ВО ВЛАДИМИРЕ ВРУЧИЛИ ПРАВОВУЮ ПРЕМИЮ ИМЕНИ М. СПЕРАНСКОГО

В третий раз во Владимире состоялась торжественная церемония вручения Всероссийской правовой премии имени М. Сперанского. Премия была учреждена президиумом Ассоциации юристов России по инициативе владимирских юристов в память о выдающемся государственном деятеле России XIX века Михаиле Михайловиче Сперанском и является формой признания особых заслуг в развитии законодательства. Традиционно местом вручения премии стала Владимирская область, малая Родина М. Сперанского.

Организаторы церемонии – администрация Владимирской области, АЮР и Владимирское региональное отделение Ассоциации. В церемонии 18 сентября приняли участие первый заместитель губернатора Владимирской области А. Конышев, председатель АЮР П. Крашенинников, члены президиума АЮР В. Плигин, В. Платонов, В. Блажеев и А. Голиченков, председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии АЮР С. Шахрай, руководитель аппарата АЮР С. Александров, заместитель генерального директора ЗАО «Консультант Плюс» М. Иванов. В начале торжественной церемонии было оглашено приветствие к участникам советника Президента РФ, сопредседателя АЮР В. Яковлева.

С приветственными словами к участникам встречи обратился первый заместитель губернатора Владимирской области А. Конышев, который отметил, что истинное служение России и народу, которому следовал М. Сперанский, повышает авторитет государства, что особенно важно в настоящее время. Председатель АЮР П. Крашенинников подчеркнул важность и значимость премии. Говоря о заслугах М. Сперанского, он заявил: «Дальновидность Михаила Сперанского позволила ему первым заговорить о внедрении принципа разделения властей и об отмене крепостной зависимости, тем самым встать на защиту гражданских прав и свобод. Если бы не Отечественная война 1812 года, у нас был бы второй Гражданский кодекс после Гражданского кодекса Франции. И, представляете, если бы в XIX веке мы имели такой Кодекс и решались бы вопросы собственности, обязательственных прав, наследственного права, юридических лиц и т. д., наверное, была бы совсем другая страна».

Главной заслугой М. Сперанского ректор Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии протоиерей Г. Горбачук назвал умение сочетать традиции с либеральными идеями, то, что не удавалось многим его современникам и что так важно нынешнему поколению.

Лауреатами премии в 2014 году решением президиума АЮР признаны председатель Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству В. Плигин и председатель Московской городской Думы В. Платонов.

В. Плигин в своем выступлении отметил: «В настоящее время только на хранении в институте Министерства юстиции находятся 4 миллиона различных нормативных актов. Они имеют под собой разную природу, но всегда хотелось, чтобы они сочетали в себе прежде всего уважение к человеку, к пониманию той ответственности, которая вкладывается в ту или иную норму». В. Платонов заявил: «Задача юриста, задача законодателя заключается не в том, чтобы был процесс «закон ради закона», но чтобы воплощалась в жизнь мудрая фраза Сперанского: «Законы существуют для пользы и безопасности людей».

Денежную часть премии лауреаты передали на восстановление храма Святых Николая и Спиридона в селе Черкутино, одним из настоятелей которого когда-то был отец М. Сперанского.

В рамках состоявшегося мероприятия были вручены ежегодные единовременные стипендии имени М. Сперанского, учрежденные Владимирским региональным отделением АЮР для студентов юридических и высших духовных учебных заведений Владимирской области за особые успехи в учебе и общественной деятельности.

В фойе здания администрации Владимирской области, где проходила церемония, работала выставка об истории и о современности судебной системы и правоохранительных органов на территории Владимирской области, о деятельности правозащитных организаций региона, а также выставка народных промыслов.

Торжественная церемония вручения Всероссийской правовой премии имени М. Сперанского является одним из самых массовых и ярких событий, проводимых АЮР в регионах. Лауреатами премии в прошлые годы становились председатель Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, доктор юридических наук, профессор П. Крашенинников и председатель наблюдательного совета государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», доктор юридических наук, профессор С. Степашин.

ПРЕЦЕДЕНТ: УКАЗАНИЕ НА ЦЕННИКЕ ЦЕНЫ СО СКИДКОЙ НЕ НАРУШАЕТ ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Компании Capital Legal Services удалось отстоять в Арбитражном суде Северо-Западного округа право ретейлеров размещать на ценниках информацию о цене на товар с учетом скидки. В начале сентября суд кассационной инстанции наконец поставил точку в спорах с Управлением Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу в отношении порядка оформления ценников на товары.

Непрекращающиеся претензии проверяющих касались указания на ценниках цены с учетом скидки по карте либо по акции. По мнению представителей Роспотребнадзора, такой порядок оформления ценников не соответствует принципу единообразия ценников и вводит потребителей в заблуждение относительно реальной стоимости товара. Следует отметить, что такие споры длятся уже несколько лет, при этом арбитражные суды в отличие от судов общей юрисдикции все это время принимали сторону проверяющих, признавая допущенные нарушения со стороны продавцов.

Претензии Роспотребнадзора в этой части не миновали и клиента компании Capital Legal Services – сеть парфюмерно-косметических магазинов в Санкт-Петербурге. По итогам проведенной проверки клиенту было вынесено предписание об устранении нарушений в оформлении ценников в части указания цены со скидкой по карте и с учетом уценки товара. Между тем в действующем законодательстве не предусматривается запрет на оформление ценников таким способом.

В ответ на запросы компании о разъяснении иных способов доведения клиентом до потребителей информации о скидках на товар Управление ограничивалось лишь формальными отписками о нарушении правил продажи отдельных товаров с указанием, в частности, того, что цены товаров должны быть одинаковыми для всех покупателей и что ценники должны быть единообразными и четко оформленными (п. 18, 19 Правил продажи отдельных видов товаров, утв. Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55). При таком подходе было очевидно, что претензии Роспотребнадзора будут продолжаться бесконечно, поэтому единственным возможным способом защитить права и интересы клиента было обращение в арбитражный суд с оспариванием вынесенного предписания.

Суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении требований компании Capital Legal Services и приняли сторону Управления. При этом в ходе процесса становилось очевидно, что суд ориентируется на уже сформировавшуюся судебную практику, не признающую возможность указывать две цены на товар. Тогда было принято решение обратиться в Арбитражный суд СЗО с кассационной жалобой на акты нижестоящих судов, чтобы попытаться переломить данную практику.

Юристы компании подготовили кассационную жалобу, обращая особое внимание суда на то, что суд – единственный орган, способный внести ясность в рассматриваемый вопрос и защитить права клиента. Суд кассационной инстанции полностью поддержал доводы компании и отменил акты судов первой и апелляционной инстанций. Судьи кассации подтвердили, что претензии Роспотребнадзора неправомерны, а в законодательстве не содержится запрета указывать на ценнике информацию о цене с учетом скидки. При этом основным доводом суда стало то, что на ценнике указано не две цены, как полагают проверяющие, а одна, которая может варьироваться в зависимости от наличия у покупателей карты либо проводимых магазином акций.

Принятое судом кассационной инстанции постановление позволит ретейлерам отныне не бояться претензий Роспотребнадзора по поводу оформления ценников на товары и ссылаться в случае спора на данную судебную позицию. Указанным постановлением суд кассационной инстанции фактически устранил противоречие в подходах арбитражных судов и судов общей юрисдикции. При этом суды общей юрисдикции не усматривали нарушений прав потребителей при размещении продавцом на ценнике информации о цене со скидкой.

ОЧЕРЕДНАЯ ПОБЕДА ФИРМЫ VEGAS LEX

Юридическая фирма VEGAS LEX 11 сентября 2014 года одержала победу в интересах крупного застройщика в споре по генеральному подряду на строительство элитного апартаментного комплекса в Центральном административном округе Москвы.

В январе 2014 года турецкий генподрядчик обратился в суд с исковым заявлением к клиенту VEGAS LEX (застройщику) о взыскании задолженности в размере свыше 66 млн руб. по договору строительного подряда. Застройщик в свою очередь подал встречное исковое заявление к генподрядчику об уменьшении цены договора на 67 млн руб. в связи с некачественным выполнением работ.

В феврале 2014 года в суде первой инстанции команда VEGAS LEX доказала обоснованность требования застройщика об уменьшении цены договора, и Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил иск компании. При этом стоит отметить, что в договоре подряда было условие о твердой цене и о способе защиты в виде устранения недостатков. Генподрядчик не стал ходатайствовать о назначении судебной экспертизы, и застройщик провел ее самостоятельно путем привлечения экспертной организации. Суд принял результаты такого несудебного экспертного исследования. Генподрядчик обжаловал решение суда первой инстанции и выиграл дело в апелляционном суде, однако юристы VEGAS LEX отстояли интересы застройщика в суде кассационной инстанции и тем самым поставили точку в сложнейшем споре.

Разрешение дела в пользу клиента обеспечила команда с участием управляющего партнера А. Ситникова, а также партнера, руководителя практики «Недвижимость. Земля. Строительство» (НЗС) И. Чумаченко и советника практики Н. Андрианова. Это еще одна победа VEGAS LEX и практики НЗС, в частности, в сложнейших спорах в сфере строительного подряда и инвестиционно-строительной деятельности.

ТУРНИР ПО МИНИ-ФУТБОЛУ НА ПРИЗЫ УЛЬЯНОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АЮР

В Ульяновске 13 сентября состоялся первый турнир по мини-футболу на призы Ульяновского регионального отделения Ассоциации юристов России.

В турнире приняли участие восемь команд, разделенные на две группы для проведения группового турнира. В группе «А» встретились команды региональных управлений МЧС, Следственного комитета, Федеральной службы судебных приставов, а также сборная правительства Ульяновской области. В группу «В» вошли команды ФСБ, УМВД, прокуратуры и Адвокатской палаты Ульяновской области. Основными претендентами на победу являлись команды МЧС и ФСБ, поэтому организаторы заранее развели фаворитов по разным группам, чтобы сделать турнир более зрелищным и дать шанс на победу и другим командам.

Перед началом соревнований спортсменов и болельщиков поприветствовали начальник государственно-правового управления администрации губернатора Ульяновской области, член совета Ульяновского регионального отделения АЮР А. Преображенский, главный тренер футбольного клуба «Волга», советник губернатора Ульяновской области С. Седышев и главный судья, председатель Ульяновской областной федерации мини-футбола, судья первой спортивной категории Д. Николаев. Право ввести мяч в игру было предоставлено руководителю аппарата Ульяновского регионального отделения АЮР А. Филоненко.

Матчи турнира получились яркими и зрелищными. Все команды стремились к победе, но сюрпризов не произошло: в плей-офф вышли опытные сборные управлений МЧС, ФСБ, МВД и новая команда УФССП, которую пришло поддержать все руководство Управления.

В драматичных полуфиналах победу одержали представители МЧС и ФСБ, которые и сразились за главный приз. Победителем турнира по мини-футболу на призы Ульяновского регионального отделения АЮР стала команда Главного управления МЧС России по Ульяновской области. Третье место досталось команде УМВД.

По результатам соревнований были определены лучшие игроки:

– Денис Мерте (УФССП) – лучший нападающий;

– Александр Шкаев (УМВД) – лучший вратарь;

– Юрий Николаев (УФСБ) – лучший защитник;

– Алексей Харитонов (МЧС) – лучший игрок.

Поздравляем победителей и призеров турнира!